



**SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE – APPALTO SPECIFICO PER LA  
FORNITURA DI TNT STERILE 2**

**PROGETTO TECNICO**

## INDICE

1. OGGETTO.....	2
2. STRUMENTO D'ACQUISTO .....	2
3. DURATA DELLA CONVENZIONE QUADRO E DEGLI ORDINATIVI DI FORNITURA.....	2
4. BENCHMARK.....	3
5. ANALISI DELLA DOMANDA .....	3
6. ANALISI DELL'OFFERTA .....	3
7. DIVISIONE IN LOTTI.....	3
8. ANALISI DEI PREZZI E CALCOLO DELLE BASI D'ASTA .....	4
9. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE .....	5
10. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE .....	5
10.1 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO .....	5
10.2 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO .....	19
11. FORMULAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA E TECNICA .....	20
12. CAMPIONATURA.....	20
13. DUVRI.....	20

## 1. OGGETTO

La presente procedura di gara ha ad oggetto la fornitura di materiale in TNT sterile, in particolare kit di teleria per sala operatoria in service, pacchi procedurali e materiale sfuso, destinati alle sale operatorie e ai reparti delle Aziende sanitarie della Regione Emilia-Romagna.

L'iniziativa è una seconda edizione indetta dall'Agenzia Intercent-ER e segue alla precedente indetta nel novembre 2015.

Per la stesura della documentazione di gara è stata utilizzata come base di riferimento la seguente normativa:

- Bando tipo ANAC n. 1/2021, Schema di disciplinare di gara per procedura aperta telematica per l'affidamento di contratti pubblici di servizi e forniture nei settori ordinari sopra soglia comunitaria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, aggiornato con Delibera n. 154 del 16 marzo 2022 con le misure sulle pari opportunità di genere e generazionali, sull'inclusione lavorativa delle persone con disabilità e le clausole di revisione dei prezzi
- Regolamento UE 2017/745 “Medical Devices Regulation, MDR” oppure conformità alla Direttiva 93/42/CEE sui Dispositivi Medici recepita con D.lgs. n. 46/1997
- Standard europei, requisiti minimi di fabbricazione e caratteristiche qualitative previsti dalla norma tecnica UNI EN 13795:2019, dal titolo «Indumenti e teli chirurgici - Requisiti e metodi di prova»

Per la progettazione dell'iniziativa, l'Agenzia è stata supportata da un gruppo di lavoro composto da personale sanitario proveniente dalle Aziende sanitarie regionali.

## 2. STRUMENTO D'ACQUISTO

L'affidamento avverrà mediante appalto specifico a procedura ristretta – nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione (SDA) “SDA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MONOUSO E PRODOTTI DI PROTEZIONE INDIVIDUALE IN TNT STERILE E NON STERILE”, di cui al Bando UE del 15/01/2021, a seguito della quale e con l'aggiudicatario di ciascun lotto verrà stipulata una Convenzione quadro.

Ai sensi dell'art. 58 del Codice, l'Agenzia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (SATER).

## 3. DURATA DELLA CONVENZIONE QUADRO E DEGLI ORDINATIVI DI FORNITURA

La durata delle Convenzioni quadro e degli Ordinativi di fornitura è stata definita al fine di garantire a tutte le Aziende sanitarie di aderire alla Convenzione e di sottoscrivere contratti di congrua durata.

Sia le Convenzioni quadro che gli Ordinativi di fornitura avranno durata di 36 mesi dalla stipula delle Convenzioni, fermo restando che la Convenzione resta comunque valida, efficace e vincolante per la regolamentazione degli Ordinativi di fornitura e per tutto il tempo di vigenza e durata dei medesimi. Per tutto il periodo di validità delle Convenzioni, le singole Aziende sanitarie potranno emettere Ordinativi di fornitura fino a concorrenza dell'importo massimo spendibile pari al valore complessivo aggiudicato per ciascun lotto.

Non è previsto il rinnovo delle Convenzioni quadro.

#### **4. BENCHMARK**

Al fine di acquisire una visione complessiva relativamente alle caratteristiche strategiche delle gare aventi ad oggetto la fornitura di TNT sterile e di effettuare l'analisi dei prezzi, volta alla determinazione delle basi d'asta, è stata condotta un'analisi di benchmark con le iniziative espletate dalle Centrali di committenza regionali e altri Aziende sanitarie nazionali, tra i quali CUC Valle D'Aosta, ARIA Lombardia, ESTAR Toscana, ARCS Friuli Venezia Giulia, Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico Umberto I di Roma, Ospedali Riuniti Marche Nord.

#### **5. ANALISI DELLA DOMANDA**

L'analisi della domanda è stata effettuata mediante l'invio di un questionario a tutte le Aziende sanitarie della Regione Emilia-Romagna al fine di reperire le seguenti informazioni:

- ✓ Quantità annue stimate di kit di teleria per la definizione dei quantitativi da inserire in gara;
- ✓ Quantità annue stimate di pacchi procedurali;
- ✓ Quantità annue stimate di materiale sfuso.

#### **6. ANALISI DELL'OFFERTA**

Nel mese di giugno 2022 è stata effettuata una consultazione preliminare di mercato, ai sensi dell'art. 66 del D.Lgs. 50/2016, mediante un incontro su piattaforma Teams con tutti gli operatori economici interessati all'iniziativa e successiva pubblicazione di un questionario sul sito dell'Agenzia.

A seguito della consultazione preliminare di mercato agli operatori è stato dato un termine entro il quale inviare le osservazioni sul materiale presentato e trasmettere il questionario per raccogliere informazioni nell'ambito dell'indagine di mercato.

L'Agenzia ha esaminato il materiale ricevuto ai fini della finalizzazione della procedura.

#### **7. DIVISIONE IN LOTTI**

Ai fini di una gestione efficiente della fornitura, la procedura è stata suddivisa in **7 lotti merceologici**.

Alla luce dei risultati emersi dall'analisi di mercato e le ditte che hanno partecipato alla precedente edizione, si ritiene che tale ripartizione in lotti sia in grado di garantire un adeguato grado di concorrenza e un ampio grado di partecipazione a ciascun lotto e alla gara nel suo complesso.

Si riportano di seguito i lotti oggetto della presente procedura:

<b>Lotto</b>	<b>Oggetto</b>
<b>Lotto 1</b>	Kit per interventi di sala operatoria in service
<b>Lotto 2</b>	Pacchi procedurali
<b>Lotto 3</b>	Camici
<b>Lotto 4</b>	Teli 1
<b>Lotto 5</b>	Teli 2
<b>Lotto 6</b>	Teli 3
<b>Lotto 7</b>	Accessori

#### **8. ANALISI DEI PREZZI E CALCOLO DELLE BASI D'ASTA**

Per l'analisi dei prezzi, volta alla determinazione delle basi d'asta, si è tenuto conto del benchmark effettuato con le iniziative di acquisto bandite dalle altre Centrali di committenza e altre Aziende sanitarie nazionali.

Si riportano di seguito le basi d'asta complessive definite per ciascun lotto:

<b>Lotto</b>	<b>Base d'asta complessiva quadriennale (IVA esclusa) in €</b>
<b>Lotto 1</b>	17.254.829,30
<b>Lotto 2</b>	2.710.867,50
<b>Lotto 3</b>	1.492.828,38
<b>Lotto 4</b>	3.210.398,15
<b>Lotto 5</b>	1.592.012,07
<b>Lotto 6</b>	835.172,37
<b>Lotto 7</b>	883.403,82
<b>TOTALE</b>	<b>27.979.511,59</b>

L'importo a base di gara è al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze.

L'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze è pari a € 0,00 Iva e/o altre imposte e contributi di legge esclusi e non è soggetto a ribasso.

## 9. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE

Al fine di garantire la massima concorrenza e la partecipazione alla procedura da parte degli operatori economici interessati, sono richiesti i seguenti requisiti di partecipazione:

Requisiti generali e di idoneità di cui all'art. 80 del d.lgs. n. 50/2016:

- ✓ Iscrizione nel registro tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura oppure nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara;
- ✓ Requisiti di idoneità tecnico professionale necessari per la corretta esecuzione del servizio, di cui all'art. 26, comma 1, lettera a), punto 2, del d.lgs. n. 81/2008 e s.m.i..

## 10. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

I lotti di gara saranno aggiudicati in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice sulla base della seguente ripartizione:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Il punteggio totale ( $P_{TOT}$ ) attribuito a ciascuna offerta è uguale a  $P_T + P_E$  dove:

$P_T$  = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

$P_E$  = somma dei punti attribuiti all'offerta economica.

### 10.1 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

#### Lotto 1 - Kit per interventi di sala operatoria in service

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Modalità di esecuzione del servizio	La Commissione valuterà le proposte di gestione automatizzata delle giacenze del	10	

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
		<p>materiale depositato negli armadi situati presso i comparti operatori e di ulteriori soluzioni idonee a migliorare in termini di efficienza il servizio prestato.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>		
2	Formazione, addestramento e servizio post vendita	<p>La Commissione valuterà la proposta formativa teorico/pratica in termini di qualifica del personale impiegato per la formazione e di durata prevista, nonché del numero di specialist messi a disposizione degli operatori sanitari per tutta la durata dell'appalto</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	5	
3	Sistema informativo	<p>La Commissione valuterà il sistema informatizzato proposto, in termini di informazioni gestite, livelli di profilazione previsti, sistema di reporting, KPI, parametri di ricerca, carico e scarico del materiale utilizzato, etc. rispetto a quanto richiesto in Capitolato.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	7	
4	Caratteristiche dei camici	<p>La Commissione valuterà: il comfort, la traspirabilità e il livello di protezione dei camici (inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio)</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	7	
5	Caratteristiche dei teli	<p>La Commissione valuterà il livello di assorbenza e di impermeabilità dei teli offerti</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:</p>	7	

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
		- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0		
6	Maneggevolezza dei teli	<p>La Commissione valuterà la drappeggiabilità e morbidezza dei teli offerti</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:            - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	7	
7	Robustezza dei teli	<p>La Commissione valuterà la resistenza alla trazione trasversale e longitudinale dei teli offerti</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:            - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	7	
8	Caratteristiche della massa adesiva dei teli	<p>La Commissione valuterà l'omogeneità della spalmatura e il grado di adesività in rapporto alla facilità di rimozione</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:            - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	6	
9	Caratteristiche delle sacche per la raccolta dei liquidi	<p>Presenza di scala graduata sulle sacche per la raccolta dei liquidi.</p> <p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SI = 1</li> <li>• NO = 0</li> </ul>		2
10	Caratteristiche del confezionamento dei prodotti	<p>La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura (tale da garantire l'apertura asettica delle confezioni), la robustezza dell'involucro, la facilità di stoccaggio e il minimo ingombro delle confezioni</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:            - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	3	



N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
11	Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato	<p>≥ al 90% in peso se in carta o cartone                      ≥ al 60% in peso se plastica</p> <p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SI = 1</li> <li>• NO = 0</li> </ul>		2
12	Possesso di certificazioni ambientali	<p>Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (UNI EN ISO 14001, EMAS, o equivalente con onere di comprova da parte della ditta concorrente).</p> <p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SI = 1</li> <li>• NO = 0</li> </ul>		2
13	Proposte innovative/migliorative	<p>La Commissione valuterà la proposta di prodotti ulteriori o di particolari soluzioni organizzative in gradi di agevolare le modalità di preparazione del campo operatorio garantendo comunque il mantenimento dell'asepsi (a titolo esemplificativo telo unico al posto di più teli)</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	5	
<b>Totale</b>			<b>64</b>	<b>6</b>

**Lotto 2 - Pacchi procedurali**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Caratteristiche delle medicazioni (inclusi garze e tamponi)	<p>La Commissione valuterà la capacità di assorbimento, l'assenza di irritazioni cutanee dopo l'applicazione e la rimozione, l'assenza di residui collosi sulla cute dopo la rimozione.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 –                      Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 –                      Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	5	
2	Caratteristiche del sistema di sicurezza del bisturi	<p>La Commissione valuterà il sistema di sicurezza del bisturi in base a:                      Sistema di sicurezza: maneggevole, pratico e affine all'uso del dispositivo convenzionale, non rimovibile, facilmente riconoscibile ed intuitivo, rapidamente attivabile, non interferente con l'utilizzo del dispositivo.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 –                      Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 –                      Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	5	
3	Caratteristiche della cannula per aspirazione Yankauer	<p>La Commissione valuterà la trasparenza della cannula e del tubo di aspirazione e l'impugnatura ergonomica della cannula.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 –                      Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 –                      Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	4	
4	Sistema di fissaggio suturless	<p>Offerta del sistema di fissaggio suturless all'interno del pacco procedurale per CVC-arteria</p> <p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SI = 1</li> <li>• NO = 0</li> </ul>		3

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
5	Caratteristiche del sistema di sicurezza di aghi e taglienti	<p>La Commissione valuterà il sistema di sicurezza degli aghi e dei taglienti in base a:            Sistema di sicurezza: maneggevole, pratico e affine all'uso del dispositivo convenzionale, non rimovibile, facilmente riconoscibile ed intuitivo, rapidamente attivabile, non interferente con l'utilizzo del dispositivo.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:            - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	3	
6	Protezione per l'operatore dei sistemi di sicurezza proposti	<p>La Commissione valuterà i sistemi di sicurezza in termini di garanzia di protezione dopo l'uso e durante lo smaltimento</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:            - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	3	
7	Caratteristiche dei camici	<p>La Commissione valuterà: il comfort, la traspirabilità e il livello di protezione dei camici (inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio)</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:            - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	6	
8	Caratteristiche dei teli	<p>La Commissione valuterà il livello di assorbenza e di impermeabilità dei teli offerti</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:            - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	6	

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
9	Maneggevolezza dei teli	<p>La Commissione valuterà la drappeggiabilità e morbidezza dei teli offerti</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 –                      Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 –                      Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	6	
10	Robustezza dei teli	<p>La Commissione valuterà la resistenza alla trazione trasversale e longitudinale dei teli offerti</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 –                      Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 –                      Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	6	
11	Caratteristiche della massa adesiva dei teli	<p>La Commissione valuterà l'omogeneità della spalmatura e il grado di adesività in rapporto alla facilità di rimozione</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 –                      Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 –                      Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	5	
12	Caratteristiche delle sacche per la raccolta dei liquidi	<p>Presenza di scala graduata sulla sacca per la raccolta dei liquidi prevista nel pacco procedurale per cesareo</p> <p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SI = 1</li> <li>• NO = 0</li> </ul>		2
13	Ciotola in materiale sostenibile	<p>Offerta di ciotola in materiale sostenibile (plastic free)</p> <p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SI = 1</li> <li>• NO = 0</li> </ul>		2
14	Tampone con clorexidina	<p>Offerta di tampone imbevuto di clorexidina</p> <p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SI = 1</li> <li>• NO = 0</li> </ul>		3

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
15	Caratteristiche del confezionamento dei prodotti	<p>La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura tale da garantire l'apertura asettica delle confezioni, la robustezza dell'involucro, la facilità di stoccaggio e il minimo ingombro delle confezioni</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	3	
16	Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato	<p>≥ al 90% in peso se in carta o cartone                      ≥ al 60% in peso se plastica</p> <p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SI = 1</li> <li>• NO = 0</li> </ul>		2
17	Possesso di certificazioni ambientali	<p>Possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (uni en iso 14001, emas, o equivalente con onere di comprova da parte della ditta concorrente).</p> <p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SI = 1</li> <li>• NO = 0</li> </ul>		2
18	Proposte innovative/migliorative	<p>La Commissione valuterà la proposta di prodotti ulteriori o di particolari soluzioni organizzative in grado di agevolare le modalità di preparazione del campo operatorio garantendo comunque il mantenimento dell'asepsi (a titolo esemplificativo telo unico al posto di più teli)</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	4	
	<b>Totale</b>		<b>56</b>	<b>14</b>

**Lotto 3 - Camici**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Caratteristiche dei camici	<p>La Commissione valuterà: il comfort, la traspirabilità e il livello di protezione dei camici (inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio)</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	18	
2	Livello di protezione dei camici	<p>La Commissione valuterà il livello di protezione dei camici (inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio)</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	18	
3	Caratteristica sull'allacciatura dei camici	<p>La Commissione valuterà la praticità del sistema di chiusura e confortevolezza (ad. es. chiusura con velcro che non arrechi irritazione all'operatore, adeguata lunghezza dei lacci posteriori)</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	15	
4	Caratteristiche del confezionamento dei prodotti	<p>La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura (tale da garantire l'apertura asettica delle confezioni), la robustezza dell'involucro, la facilità di stoccaggio e il minimo ingombro delle confezioni</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	15	
5	Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato	<p>≥ al 90% in peso se in carta o cartone                      ≥ al 60% in peso se plastica</p> <p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SI = 1</li> <li>• NO = 0</li> </ul>		2
6	Possesso di certificazioni ambientali	<p>Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (UNI EN ISO 14001, EMAS, o equivalente con</p>		2

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
		<p>onere di comprova da parte della ditta concorrente).</p> <p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SI = 1</li> <li>• NO = 0</li> </ul>		
	<b>Totale</b>		<b>66</b>	<b>4</b>

**Lotto 4 – Teli 1**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
<b>1</b>	Caratteristiche dei teli	<p>La Commissione valuterà il livello di assorbenza e di impermeabilità dei teli offerti</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	<b>16</b>	
<b>2</b>	Maneggevolezza dei teli	<p>La Commissione valuterà la drappeggiabilità e morbidezza dei teli offerti</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	<b>15</b>	
<b>3</b>	Robustezza dei teli	<p>La Commissione valuterà la resistenza alla trazione trasversale e longitudinale dei teli offerti</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	<b>15</b>	
<b>4</b>	Caratteristiche della massa adesiva dei teli	<p>La Commissione valuterà l'omogeneità della spalmatura e il grado di adesività in rapporto alla facilità di rimozione</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	<b>15</b>	



N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
5	Caratteristiche del confezionamento dei prodotti	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura (tale da garantire l'apertura asettica delle confezioni), la robustezza dell'involucro, la facilità di stoccaggio e il minimo ingombro delle confezioni  Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5	
6	Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato	≥ al 90% in peso se in carta o cartone ≥ al 60% in peso se plastica  La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: • SI = 1 • NO = 0		2
7	Possesso di certificazioni ambientali	Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (UNI EN ISO 14001, EMAS, o equivalente con onere di comprova da parte della ditta concorrente).  La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: • SI = 1 • NO = 0		2
<b>Totale</b>			<b>66</b>	<b>4</b>

**Lotto 5 – Teli 2**

**Lotto 6 – Teli 3**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Caratteristiche dei teli	La Commissione valuterà il livello di assorbenza e di impermeabilità dei teli offerti  Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	14	
2	Maneggevolezza dei teli	La Commissione valuterà la drappeggiabilità e morbidezza dei teli offerti  Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:	14	



N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
		- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0		
3	Robustezza dei teli	La Commissione valuterà la resistenza alla trazione trasversale e longitudinale dei teli offerti  Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	14	
4	Caratteristiche della massa adesiva dei teli	La Commissione valuterà l'omogeneità della spalmatura e il grado di adesività in rapporto alla facilità di rimozione  Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	14	
5	Caratteristiche delle sacche per la raccolta dei liquidi	Presenza di scala graduata sulle sacche per la raccolta dei liquidi  La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: • SI = 1 • NO = 0		1
6	Caratteristiche della sacca raccogli liquidi	Presenza di sacca per la raccolta dei liquidi con valvola di scarico  La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: • SI = 1 • NO = 0		4
7	Caratteristiche del confezionamento dei prodotti	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura (tale da garantire l'apertura asettica delle confezioni), la robustezza dell'involucro, la facilità di stoccaggio e il minimo ingombro delle confezioni  Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5	
8	Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato	≥ al 90% in peso se in carta o cartone ≥ al 60% in peso se plastica  La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:		2

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
		<ul style="list-style-type: none"> <li>SI = 1</li> <li>NO = 0</li> </ul>		
9	Possesso di certificazioni ambientali	<p>Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (UNI EN ISO 14001, EMAS, o equivalente con onere di comprova da parte della ditta concorrente).</p> <p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>SI = 1</li> <li>NO = 0</li> </ul>		2
	<b>Totale</b>		<b>61</b>	<b>9</b>

### Lotto 7 – Accessori

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Caratteristiche del sacco mayo	<p>Livello di assorbenza e di impermeabilità, drappeggiabilità e morbidezza del sacco mayo</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	12	
2	Caratteristiche dei prodotti	<p>La Commissione valuterà il livello di impermeabilità, maneggevolezza e adattabilità dei prodotti.</p> <p>La valutazione sarà effettuata sui seguenti prodotti: tasca portastrumenti, gambali, salvietta e manichetta.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:                      - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	12	
3	Robustezza dei prodotti	<p>La Commissione valuterà la resistenza alla trazione trasversale e longitudinale dei prodotti.</p> <p>La valutazione sarà effettuata sui seguenti prodotti: sacco mayo, tasca portastrumenti, gambali, salvietta e manichetta.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:</p>	12	

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
		- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0		
4	Caratteristica del copriamplificatore di brillantezza e della cuffia	La Commissione valuterà la facilità di posizionamento  Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	8	
5	Caratteristiche della striscia adesiva	La Commissione valuterà l'omogeneità della spalmatura e il grado di adesività in rapporto alla facilità di rimozione  Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12	
6	Caratteristiche delle sacche per la raccolta dei liquidi	Presenza di scala graduata sulle sacche per la raccolta dei liquidi  La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: • SI = 1 • NO = 0		1
7	Caratteristiche della sacca raccogli liquidi	Presenza di sacca per la raccolta dei liquidi con valvola di scarico  La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: • SI = 1 • NO = 0		4
8	Caratteristiche del confezionamento dei prodotti	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura (tale da garantire l'apertura asettica delle confezioni), la robustezza dell'involucro, la facilità di stoccaggio e il minimo ingombro delle confezioni  Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5	
9	Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato	≥ al 90% in peso se in carta o cartone ≥ al 60% in peso se plastica  La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:		2

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
		<ul style="list-style-type: none"> <li>SI = 1</li> <li>NO = 0</li> </ul>		
10	Possesso di certificazioni ambientali	<p>Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (UNI EN ISO 14001, EMAS, o equivalente con onere di comprova da parte della ditta concorrente).</p> <p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>SI = 1</li> <li>NO = 0</li> </ul>		2
	<b>Totale</b>		<b>61</b>	<b>9</b>

Per tutti i lotti di gara, ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di **sbarramento pari a 36 punti su 70**. Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione; il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, per la determinazione del coefficiente  $C_{ai}$  variabile da zero a uno, la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari a ciascun elemento qualitativo dell'offerta secondo la seguente scala:

Giudizio	Ottimo	Più che adeguato	Adeguato	Parzialmente adeguato	Scarsamente adeguato	Non adeguato
<b>Coefficiente <math>C_{ai}</math> assegnato</b>	1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0,00

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

## 10.2 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula del ribasso massimo non lineare:

$$C_i = \left( \frac{R_a}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

$R_a$  = ribasso dell'offerta del concorrente i-esimo;

$R_{max}$  = ribasso dell'offerta più conveniente;

$\alpha = 0,60$ .

## 11. FORMULAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA E TECNICA

L'offerta dovrà essere formulata per ciascun lotto. All'operatore economico partecipante è richiesto:

- ✓ un prezzo unitario per kit base e un prezzo unitario per Kit plus (base+teli e/o camici aggiuntivi);
- ✓ Per tutti gli altri lotti di gara un prezzo unitario per ciascuna voce del lotto.

La somma degli importi offerti per singolo prodotto determinerà l'importo complessivo del lotto.

È inoltre richiesto ai concorrenti di inserire nell'offerta economica i giustificativi per la congruità dell'offerta. Tale richiesta non è a pena di esclusione.

L'offerta dovrà essere corredata dalla documentazione tecnica richiesta per la valutazione dei parametri di qualità dettagliati al paragrafo successivo.

## 12. CAMPIONATURA

È prevista la presentazione di campionatura in sede di gara poiché la valutazione dei prodotti oggetto di gara non può prescindere dall'attribuzione di criteri di natura discrezionale, attribuibili attraverso la messa in campo di prove in uso.

## 13. DUVRI

Il Documento Unico di Valutazione dei Rischi, Allegato 6 al presente Disciplinare di gara, contiene una valutazione ricognitiva dei rischi standard relativi alla tipologia di prestazione oggetto della presente gara, che potrebbero potenzialmente derivare dall'esecuzione dei singoli contratti derivanti dall'adesione da parte delle Aziende sanitarie al **Lotto 1 (Fornitura in service)**, così come previsto dall'art. 26, comma 3-ter del D. Lgs. n. 81/2008 e s.m.i.

Sulla base dei rischi standard da interferenza individuati nell'Allegato 6, si ritiene che l'attuazione delle relative misure da adottare non comporti oneri per la sicurezza.

Tale documento sarà integrato dall'Azienda Sanitaria contraente, prima dell'inizio dell'esecuzione, riferendolo ai rischi specifici da interferenza presenti nei luoghi in cui verrà espletato l'appalto e quantificando gli eventuali oneri correlati; l'integrazione, sottoscritta per accettazione dal Fornitore, è allegata all'Ordinativo di Fornitura prima dell'inizio dell'attività.

**Tutti gli altri lotti** hanno ad oggetto mere forniture, pertanto, ai sensi dell'art. 26, comma 3-bis, del d.lgs. n. 81/2008 e s.m.i., non è stato redatto il Documento Unico di Valutazione dei Rischi da Interferenza (DUVRI), in quanto non sussiste l'obbligo di cui all'art. 26, comma 3, del decreto sopra

citato. Resta inteso che, qualora l’Azienda sanitaria contraente ritenga che, con specifico riferimento ai luoghi in cui si svolge la singola prestazione, possano sussistere rischi da interferenza, procederà alla redazione del documento che, sottoscritto per accettazione dal Fornitore, integrerà l’Ordinativo di fornitura.

Resta comunque onere di ciascun Fornitore elaborare, relativamente ai costi della sicurezza afferenti all’esercizio della propria attività, il documento di valutazione dei rischi e provvedere all’attuazione delle misure di sicurezza necessarie per eliminare o ridurre al minimo i rischi specifici connessi all’attività svolta dallo stesso.

La documentazione di gara è disponibile sul sito internet: <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> e sul SATER.